

## Пояснения к некоторым ключевым индикаторам Российского национального стандарта FSC

Версия от 14 февраля 2017 года

Утверждены Комиссией Координационного совета Ассоциации «НРГ» в составе:

1. Лебедев А. В. (социальная палата)
2. Попов Д. А. (экономическая палата)
3. Шматков Н. М. (экологическая палата)

№№	Индикатор стандарта	Пояснение
1	<p>ИНДИКАТОР 5.6.1. Ежегодный размер отпуска древесины на корню (далее ЕРОДК) должен определяться по лесным участкам в разрезе целевого назначения лесов, по хозяйствам и по видам рубок (сплошные, выборочные). Указание: в общем планируемом объеме заготовки должна учитываться заготовка по всем видам рубок (в том числе рубкам ухода и санитарным). При необходимости его следует корректировать с учетом потерь товарной древесины в результате пожаров, болезней леса и вспышек размножения растительоядных беспозвоночных животных, массовых ветровалов</p>	<p>Предприятию следует показать, насколько ЕРОДК учитывает потери деловой древесины в результате катастрофических природных явлений (лесных пожаров, массового усыхания лесов, ветровалов), имевших место в пределах участка (ов) аренды в последние годы и не отраженных материалами лесоустройства. С одной стороны из-за указанных факторов могут существенно сократиться запасы древесины, учитываемые при определении ЕРОДК, а с другой стороны могут быть назначены санитарные рубки, не предусмотренные проектом освоения лесом, для заготовки древесины сверх ЕРОДК. В таких случаях предприятию следует продемонстрировать, как потери товарной древесины в результате действия вышеуказанных факторов влияют на объем древесины, теоретически доступный для заготовки в долгосрочной перспективе, и как это учтено, как минимум, при определении фактического ежегодного объема заготовки (см. 5.6.2)</p>
2	<p>ИНДИКАТОР 5.6.2. Общий планируемый объем ежегодной заготовки древесины должен корректироваться в сторону снижения, если в расчет ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки) включены объемы древесины: - 5.6.2a: вырубка которой запрещается или ограничивается режимом охраняемых участков лесов<sup>1</sup>; - 5.6.2b: вырубка которой разрешена, но не будет проводиться из-за экономической труднодоступности участков или малого запаса древостоя (экономически недоступные леса)</p>	<p>Предприятию следует показать, какие площади лесов, учтенные при определении ЕРОДК, не будут вырубаться предприятием по природоохранным, экономическим и технологическим причинам, особенно в долгосрочной перспективе. Согласно 5.6.2a предприятие должно исключить из расчета леса, учтенные при определении ЕРОДК, в которых оно добровольно отказалось от ведения заготовок древесины или вводит более строгий режим лесопользования по природоохранным соображениям (например, «ядра» малонарушенных лесных территорий, полностью или частично исключенные из рубки, существующие и официально проектируемые ООПТ, защитные леса и ОЗУ и т.д.). При таком расчете следует учитывать возможные наложения участков таких лесов (например, один и тот же участок может быть одновременно «ядром» МЛТ и водоохранным лесом). Согласно 5.6.2b предприятие должно исключить из расчета леса, учтенные при определении ЕРОДК, которые оно не сможет использовать в силу экономических причин (экономически недоступные леса). Согласно Приложению G стандарта</p>

Примечание [BГ1]: цитирование индикатора

Примечание [BГ2]: цитирование индикатора

	<p><sup>1</sup> Здесь и далее под охраняемыми участками понимают существующие и проектируемые ООПТ, защитные леса, достаточно крупные особо защитные участки леса, в том числе проектируемые участки экологических сетей, и сохраняемые в добровольном порядке участки леса</p>	<p>«Термины и определения»: «Экономически недоступные леса – леса, входящие в эксплуатационный лесной фонд, но имеющие низкие запасы на гектар площади (от 50 до 90 куб. м/га в зависимости от региона), леса децентрализованного лесосечного фонда (разрозненные участки леса площадью до 25 га в составе лесов, пройденных рубками более 10 лет назад), а также любые другие эксплуатационные леса, промышленное использование которых в настоящих условиях лишено смысла (в силу удаленности от рынков сбыта, отсутствия технической возможности заготовки или переработки, отсутствия спроса на рынке и т.д.). Фактические объемы ежегодной заготовки древесины (ФОЕЗД) обычно ниже расчетной лесосеки, что указывает на частичный учет данных факторов предприятием, например, в силу нецелесообразности полного использования ресурсов лиственных или низкопродуктивных хвойных лесов. Таким образом, предприятию следует представить обоснование ЕРОДК, составленное на основе количественного учета всех изложенных выше условий. Предприятие может не вносить изменения в официальный ЕРОДК для участка аренды для учета требований 5.6.1 и 5.6.2, но стандарт требует от предприятия соответствующим образом скорректировать ФОЕЗД, в том числе на длительную перспективу. В случае, если невозможность снижения фактического объема пользования предприятие объясняет угрозой штрафных санкций со стороны государства за «недоиспользование расчетной лесосеки», вплоть до расторжения договора аренды, предприятию следует предпринимать конкретные шаги по решению этой проблемы (пересмотр договора аренды с изъятием данного пункта или заключение дополнительного соглашения к договору аренды, меры по убеждению работников лесного хозяйства, дополнительные обоснования фактического сокращения объема пользования и т.д.).</p>
3	<p><b>ИНДИКАТОР 5.6.3. Объемы ежегодной заготовки древесины должны обеспечивать неистощительность пользования в долгосрочной перспективе.</b>  Указание: ежегодный размер отпуска древесины на корню обычно не учитывает требований 5.6.2 и предполагает быстрое лесовосстановление на всех вырубках, своевременное проведение рубок ухода во всех лесах, где они желательны, и охрану лесных культур от пожаров. Несоблюдение любого из данных требований должно вести к снижению уровня неистощительного пользования. Допускается превышение неистощительного уровня ежегодного пользования в краткосрочной перспективе в целом или по отдельным хозяйствам, если это связано с долгосрочными целями ведения лесного хозяйства (достижением желаемого соотношения между хозяйствами или возрастной структуры) или вызвано катастрофическими природными явлениями (пожарами,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предприятию следует предоставить обоснование расчета неистощительности пользования в долгосрочной перспективе. Согласно Приложению G стандарта «Термины и определения»: «Долгосрочная перспектива (при планировании) – срок продолжительностью несколько ревизионных периодов, в сумме составляющих более половины оборота рубки для данной хозсекции, или срок долгосрочной аренды (при аренде не менее чем на 49 лет)». Таким образом, неистощительность следует <b>рассчитывать</b> не на 10 лет (срок действия проекта освоения лесов), а на длительную перспективу.</li> </ul>

**Примечание [a3]:** индикатор говорит «ДОЛЖНЫ обеспечивать ... в длительной перспективе» - то есть, не на 10 лет

	<p>вспышками размножения растительных беспозвоночных животных). Объемы неистощительного уровня ежегодной заготовки недревесной продукции леса должны вычисляться количественно, только если их заготовка осуществляется в промышленных масштабах или в случае, если заготовка древесины нарушает традиционные или обычные права, связанные с заготовкой недревесной продукции</p>	
4	<p><b>ИНДИКАТОР 6.2.3.</b> Организация должна собрать наилучшую доступную информацию об известных местообитаниях редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных, присутствующих на сертифицируемой территории.</p> <p>Указание: животным в разные сезоны могут требоваться разные места обитания (например, места зимней и летней кормежки могут различаться, особое значение могут иметь места выращивания молодняка весной и др.). Поэтому требуется собирать информацию, в том числе и о различных сезонных местах обитания животных</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Сбор наилучшей доступной информации необходим для решения двух задач: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ разработки научно обоснованных критериев выделения и практических процедур выделения мест обитания редких видов, ключевых биотопов (в том числе в качестве участков, где с высокой вероятностью присутствуют редкие и исчезающие виды), а также зонирования и планирования режима пользования в ЛВПЦ в части сохранения редких и исчезающих видов и осуществления мер по сохранению биоразнообразия при ведении лесозаготовок;</li> <li>○ принятия мер по охране мест обитания видов, которые уже выявлены специалистами на территории участка аренды.</li> </ul> </li> <li>● Предприятию следует показать, какие усилия по сбору наилучшей доступной информации были им предприняты. В качестве наилучшей доступной информации следует использовать: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ материалы красных книг;</li> <li>○ региональные рекомендации по сохранению биологического разнообразия (разработаны для Иркутской области, Красноярского края, Приморского края, Тверской области, Хабаровского края); а также нормативы выделения ключевых объектов, включенные в лесохозяйственные регламенты некоторых регионов: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Алтайский край,</li> <li>○ Архангельская область,</li> <li>○ Вологодская область,</li> <li>○ Кировская область,</li> <li>○ Ленинградская область,</li> <li>○ Новгородская область,</li> <li>○ Республика Карелия,</li> <li>○ Республика Коми.</li> </ul> </li> <li>○ полевые определители и иные руководства по выделению местообитаний редких и исчезающих видов и ключевых биотопов (например, см. публикации в Приложении Е. Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ). Раздел «Национальная интерпретация ЛВПЦ»)</li> <li>○ научно-практические публикации, содержащие информацию о типах местообитаний редких видов для данного региона (местности) или</li> </ul> </li> </ul>

		<p>локализации таких местообитаний (например, см. карты в «Сохранение ценных природных территорий Северо-Запада России. Анализ репрезентативности сети ООПТ Архангельской, Вологодской, Ленинградской и Мурманской областей, Республики Карелии, Санкт-Петербурга» / Коллектив авторов. Под ред. Кобякова К.Н. СПб, 2011 и Д.Е.Аксенов и др. « и Выделение лесов высокой природоохранной ценности в Приморском крае. Категории, важные для сохранения растительного покрова». Владивосток - Москва, 2006);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о публикации из одноименного раздела сайта «Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) России» <a href="http://hcvf.ru/ru/publications">http://hcvf.ru/ru/publications</a></li> </ul>
5	<p>ИНДИКАТОР 6.2.4. Организация должна проводить полевые обследования и/или использовать другие методы выявления местообитаний видов согласно 6.2.1 с учетом 6.2.2 и мер по сохранению биоразнообразия на уровне отдельных лесосек (при отводе леса в рубку) (см. 6.3.9 и 6.3.10).</p> <p>Указание: на практике могут выделяться <i>ключевые биотопы</i> – участки, на которых с высокой вероятностью и неслучайным образом могут встречаться <i>редкие и находящиеся под угрозой исчезновения</i> виды, а также виды, уязвимые и требовательные к условиям среды. Такие потенциальные местообитания выявляются по наличию индикаторных видов или иным характеристикам биотопа в первую очередь на участках, поступающих в рубку (подробнее см. Приложение С)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Согласно указанию к индикатору сохранение редких и исчезающих видов возможно через сохранение их местообитаний, в том числе потенциальных (в составе ЛВПЦ и ключевых биотопов).</li> <li>• Однако предприятию для планирования работ по выявлению таких видов в поле следует установить, как выделяемые им типы ключевых биотопов связаны с местообитаниями редких и исчезающих видов, и установить <b>конкретные признаки</b> типов ключевых биотопов (например, фото, описания, легко различимые даже мастерами леса <b>индикаторные виды</b> (при наличии таковых)). Эту связь следует устанавливать при непосредственном участии местных экспертов по биоразнообразию.</li> <li>• Предприятие также может определить перечень видов (индикаторные виды согласно указанию к индикатору), которые могут сравнительно легко идентифицироваться в лесу мастером леса, отводчиками и лесозаготовителями</li> <li>• Дополнительные усилия следует направить на непосредственное выявление редких и исчезающих видов на лесных участках или привлечение такой информации со стороны в отношении редких видов, которым угрожает хозяйственная деятельность на данной территории (деятельность угрожает уникальной популяции вида и т.д. или виду, чье сохранение вызывает широкий общественный резонанс, например амурский тигр, дальневосточный леопард). В первую очередь предприятию следует учесть мнение соответствующих заинтересованных сторон в отношении наличия на территории таких видов. Для этого предприятию необходимо продемонстрировать наличие проведенных консультаций по этому вопросу. Наличие полевых обследований со стороны лесопользователя <b>МОЖЕТ</b> (но не должно!) быть проведено для уточнения/(подтверждения или опровержения) поступившей от ЗС информации.</li> </ul>
6	<p>ИНДИКАТОР 6.2.5. На картографические материалы должны быть нанесены местообитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, выявленные согласно 6.2.3</p>	<p>Информацию о выявленных объектах следует зафиксировать в «документах» предприятия (например, планшеты, технологические карты, ГИС, ситуационный план и т.п). Важно не просто нанести собранные данные, а создать систему (см. 6.2.6), при которой эти данные учитывались бы при планировании отводов и принятии решений о сохранении ЛВПЦ. Например, если участок был исключен из границ</p>

	и 6.2.4. Указание: карты могут быть крупномасштабными (например карта аренды). В первую очередь следует наносить на карту места концентрированного обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов. Карты могут также содержать информацию о крупных (сравнимых или превышающих по площади отдельные делянки) или особо ценных (например, гнезда редких хищных птиц) ключевых биотопах. Речь не идет о механическом перенесении данных о ключевых биотопах с технологических карт разработки лесосеки	делянки при отводе, то важно, чтобы в будущем он по ошибке не попал в другой отвод.
7	ИНДИКАТОР 6.2.6. Организация должна разработать систему мер по сохранению местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов согласно 6.2.1, 6.2.2, а также ключевых биотопов с учетом 6.3.9 и 6.3.10.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Меры по сохранению местообитаний редких и исчезающих видов не ограничиваются выполнением требований индикаторов 6.2.1-6.2.6, 6.2.11, 6.2.12, но и включены в систему сохранения биоразнообразия в целом, например, тесно связаны с системой выявления ключевых биотопов и элементов (см. 6.2.7-6.2.10, 6.3.8-6.3.10), системой рубок (см. 6.3.5-6.3.7, 6.3.11-6.3.15), подходами к сохранению ЛВПЦ, в том числе особенностями ведения рубок в них.</li> <li>• Для получения конкретных указаний по системе сохранения редких и исчезающих видов предприятию следует ознакомиться с разделом Приложения С. «Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных, а также биологического разнообразия согласно критериям 6.2 и 6.3» «Ключевые биотопы согласно критериям 6.2 и 6.3» и «Указания по выявлению и сохранению мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов».</li> </ul> <p>Для демонстрации наличия системы мер согласно 6.2.6 предприятию следует показать, как соответствующие требования мер по сохранению биоразнообразия отражены в процедурах компании и как на практике они реализуются.</p>
8	ИНДИКАТОР 6.2.12. Работники организации должны быть ознакомлены с материалами о встречающихся на сертифицируемой территории редких и находящихся под угрозой исчезновения видах растений, животных и грибов, а также с перечнем животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли, их типичными ключевыми биотопами, а также с мерами по сохранению данных видов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Эффективность реализации мер по сохранению биоразнообразия согласно 6.2 в значительной степени зависит от информированности и обученности работников предприятия, ответственных за планирование и проведение лесохозяйственных и лесозаготовительных работ.</li> <li>• Наличие демонстрационных материалов и свидетельства проведения курсов обучения для работников предприятия является необходимым, но не достаточным критерием качества обучения, его следует оценивать по результатам практической деятельности работников.</li> <li>• Работники организации должны быть ознакомлены с тем, какие виды встречаются на их территории и каковы их местообитания.</li> <li>• Работникам следует хорошо знать типологию местообитаний (биотопов) и их внешние характеристики (в т.ч. индикаторные виды, при их наличии) для того чтобы иметь возможность и уметь выделить эти биотопы в натуре</li> </ul>

**Примечание [ВГ4]:** цитирование индикатора

9	<p>ИНДИКАТОР 6.3.5. Организация должна имитировать естественную динамику конкретного леса при проведении лесохозяйственных мероприятий.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Согласно Приложению G стандарта «Термины и определения»: «Имитация естественной динамики леса (при лесопользовании) – система экологически адаптированного лесопользования, в рамках которой при выборе способов и видов рубок следует стремиться максимально подражать особенностям естественной динамики данного типа леса и учитывать его породный состав и структуру. Например, при проведении рубок в разновозрастных темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, развитие которых происходит в отсутствие пожаров (нарушений с одномоментной заменой значительной части древостоя), предпочтение следует отдавать выборочным рубкам. В вариантах темнохвойных лесов с выраженными поколениями древостоя также можно применять узколесосечные сплошные рубки, постепенные (многоприемные) и сплошные рубки небольшой площади. В рамках данного подхода не рекомендуется подражать катастрофическим естественным нарушениям, например, катастрофическим пожарам, в результате которых на большой площади гибнет практически весь древостой, поэтому применение сплошных рубок следует аргументировать и сопровождать мерами по сохранению биоразнообразия. Так в хвойных и смешанных лесах с пожарной динамикой при применении сплошных рубок большей площади следует оставлять семенные деревья в количестве достаточном для естественного возобновления, тонкомерные деревья, деревья, ценные с экологической точки зрения (ключевые элементы древостоя), а также ключевые местообитания (биотопы) – небольшие болотца, полосы леса вдоль водотоков и т.д.»</li> <li>● Содержание индикатора раскрывается следующими за ним индикаторами и его можно считать выполненным при выполнении требований индикаторов 6.3.7-6.3.11</li> </ul> <p>Эта концепция также приводится в «Указаниях по сохранению и поддержанию экологических функций и ценностей леса согласно критерию 6.3» Приложения С. «Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных, а также биологического разнообразия согласно критериям 6.2 и 6.3», где указывается на связь данного требования с 6.3.6 (ландшафтные границы делянок) и 6.3.7 (программа перехода на несплошные и выборочные рубки). При этом указывается: «переход на ландшафтно-адаптированные виды рубок требует от лесопользователей времени для накопления знаний и опыта, сертифицируемому предприятию необходимо разработать соответствующую программу по внедрению таких рубок». Далее указывается, что необходимо: «немедленно принять меры по снижению негативных последствий применения сплошных рубок большой площади (свыше 30 га)». Среди мер указываются следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ выявление и сохранение ключевых местообитаний (ключевых биотопов) (6.2);</li> <li>○ оставление элементов исходного древостоя, сохраняющих разнообразие лесной среды и мозаичность местообитаний 6.3.8-6.3.11, 6.3.15);</li> </ul>
---	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>o применение технологий, ориентированных на естественное возобновление леса (6.3.12-6.3.14);</li> <li>o применение техники и технологии, обеспечивающей минимальное воздействие на почву и подрост и минимальное загрязнение почвы и водотоков (6.5).</li> <li>• Согласно этому же Указанию, пороговое значение для сплошной рубки, где требуются специальные меры по сохранению биоразнообразия, лесной среды и мозаичности – 10 и более га.</li> </ul>
10	ИНДИКАТОР 6.3.6. При отводе лесосек должны учитываться естественные ландшафтные границы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В качестве ландшафтных границ могут выступать долины временных и постоянных водотоков, болота и водоемы, резкая смена лесорастительных условий (рельефа, гидрологических условий, почв и т.д.).</li> <li>• При трактовке уровня требовательности данного индикатора нужно ориентироваться на словосочетание «<b>должны учитываться</b>». Т.е. главная задача аудитора при оценке индикатора не оценивать соблюдены ландшафтные границы повсеместно или нет (это слишком сложно и субъективно), а оценивать, как предприятие учитывает естественные ландшафтные границы – т.е. есть ли у предприятия некая система. Предприятию в свою очередь следует продемонстрировать и документально подтвердить, каким образом и на каком уровне проводится работа по учету видимых/выраженных естественных ландшафтных границ. Эта работа может проводиться дистанционными ИЛИ полевыми методами, в зависимости от масштаба лесохозяйственной деятельности и технических возможностей предприятия: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Дистанционный метод = определение границ делянок производится камерально с использованием следующих картографических материалов: обязательно границы имеющихся охраняемых участков/ЛВПЦ; также контуры выделов, либо видимые контуры на ДДЗЗ; дополнительно, при наличии, могут использоваться иные картографические материалы, характеризующие особенности местности (рельеф, гидрология, почвы, растительность и т.д.).</li> <li>o Полевой метод = определение границ эксплуатационной части делянок производится в ходе натурного обследования (отвода): выраженные в ландшафте участки леса следует выявить и обеспечить их сохранность за счет оставления за пределами отвода или за счет выделения в виде неэксплуатационной площади. Исключенные из рубки участки леса могут быть обозначены в абрисах и технологических картах (если выделено как НЭП), в ситуационных планах или на рабочих планшетах (если не выделено как НЭП).</li> </ul> </li> <li>• В «Указаниях по сохранению и поддержанию экологических функций и ценностей леса согласно критерию 6.3» Приложения С. «Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных, а также биологического разнообразия согласно критериям 6.2 и 6.3» выполнение данного</li> </ul>

Примечание [BГ5]: цитирование индикатора

		<p>индикатора является частью мер по сохранению и поддержанию экологических функций и ценностей леса согласно 6.3 и выполнение данного требования связано с 6.3.5 (имитация естественной динамики леса при рубках) и 6.3.7 (программа перехода на несплошные и выборочные рубки).</p>
11	<p>ИНДИКАТОР 6.3.8. Рубки должны осуществляться с оставлением на корню полностью или частично следующих ветроустойчивых ключевых элементов древостоя (деревьев и их групп):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- старых деревьев нецелевых пород;</li> <li>- крупных деревьев с дуплами;</li> <li>- деревьев с большими гнездами птиц;</li> <li>- деревьев-ветеранов (возраст которых заметно превосходит средний возраст господствующего полога);</li> <li>- деревьев редких в данной местности пород.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● В ряде регионов необходимо придерживаться нормативов выделения таких ключевых элементов, включенных в ЛХР: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Алтайский край,</li> <li>○ Архангельская область,</li> <li>○ Вологодская область,</li> <li>○ Кировская область,</li> <li>○ Ленинградская область,</li> <li>○ Новгородская область,</li> <li>○ Республика Карелия,</li> <li>○ Республика Коми.</li> </ul> </li> <li>● Для части регионов разработаны региональные рекомендации по сохранению биологического разнообразия при рубках, которые нужно учитывать, не смотря на то, что они не имеют нормативного статуса: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Иркутская область,</li> <li>○ Красноярский край,</li> <li>○ Приморский край,</li> <li>○ Тверская область,</li> <li>○ Хабаровский край.</li> </ul> </li> <li>● Для тех регионов, где нет никаких нормативов или рекомендаций брать за основу наработки соседних регионов со схожими природно-климатическими условиями. Однако компании следует уведомить заинтересованные стороны региона о том, какие материалы она берет за основу в своей системе сохранения биоразнообразия. Уведомление может быть реализовано посредством запросов/переписки с НПО/госорганами/НИИ, включения соответствующего пункта в отчет резюме плана управления лесами и т.д.</li> <li>● При выполнении данного индикатора предприятию следует делать упор не на оставление на делянке любых деревьев, не имеющих для него экономической ценности, а на обеспечении сохранения старых, в первую <b>очередь</b> крупномерных деревьев (в том числе в составе групп), соответствующих признакам, указанным в индикаторе.</li> <li>● Выделение ряда перечисленных в индикаторе объектов (дуплистые деревья, деревья с гнездами, очень старые деревья) требует квалифицированных усилий и специального обучения ответственных за это работников.</li> <li>● В ряде случаев большую роль играет выбранный способ сохранения. Например, в ряде случаев оставленные поодиночке крупномерные старые деревья или</li> </ul>

		<p>деревья редких пород могут быстро усыхать или вываливаться. В таких случаях целесообразно их сохранять в виде групп или куртин деревьев. Оставление крупномерных деревьев лиственных пород может способствовать сохранению подроста хвойных пород.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Частичное усыхание или вываливание крупномерных деревьев, оставленных в рамках данного индикатора не является проблемой, так как они являются источником поступления мертвой древесины (см. 6.3.9). Однако, если на момент разработки деланки имеется риск падения или облома ствола дерева, то требуется его обязательная валка в целях безопасности. В случаях, когда в деланке преобладают опасные неустойчивые ключевые элементы рекомендуется сохранять их группами или вблизи стены леса. В случае если вариантов полного сохранения деревьев на корню не имеется и в то же время в деланке наблюдается малое количество мертвой древесины, то рекомендуется приземление опасной части дерева без раскряжевки и трелевки и оставление устойчивой части дерева на корню в виде высокого пня.</li> <li>● Точных научно-обоснованных рекомендаций, какое минимальное количество отдельных деревьев необходимо оставлять на деланке в российских условиях, нет. Из опыта других стран со сходными природно-растительными условиями (Канада) рекомендуется оставлять 25 деревьев с диаметром свыше 10 см и высотой свыше 3 м, включая сухостойные, на гектар. Из них не менее 6 должны быть представлены крупномерными деревьями с дуплами или теми деревьями, которые смогут стать дуплистыми в будущем (например в российских условиях это могут быть осины, тополя, липы, дубы и т.д.).</li> </ul>
12	<p>ИНДИКАТОР 6.3.9. Для выживания видов, зависимых от мертвой древесины, при заготовке древесины (в том числе при санитарных рубках) должны оставляться, как минимум, следующие ключевые элементы древостоя, не ухудшающие санитарное состояние лесов и условия для последующего лесовосстановления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устойчивые усыхающие и сухостойные деревья, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, а также в составе оставляемых куртин и групп деревьев;</li> <li>- наклоненные, усыхающие и иные опасные сухие деревья диаметром более 30-40 см подлежат спиливанию и оставлению в качестве валежа;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● При реализации мер по сохранению мертвой древесины в лесу, предприятию следует делать упор на сохранение крупномерного сухостоя и валежа.</li> <li>● Крупномерные деревья, оставленные в рамках 6.3.8, являются резервом для формирования свежей мертвой древесины, поэтому их частичное усыхание или вываливание не является проблемой (см. 6.3.8).</li> <li>● Сохранение мертвой древесины следует обеспечить и там, где планируется создание лесных культур.</li> <li>● При принятии решений об оставлении ключевых элементов, в первую очередь, необходимо соблюдать требования Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ.</li> </ul>

**Примечание [ВГ6]:** требование не к предприятию, а к рекомендации

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокие пни естественного происхождения (остолопы);</li> <li>- крупный валежник (особенно диаметром более 30-40 см);</li> <li>- крупные порубочные остатки.</li> </ul>	
13	<p>ИНДИКАТОР 6.3.10. При сплошных рубках (а также при проведении последнего приема постепенной рубки) организация должна обеспечивать восстановление целевых пород, сохраняя при этом другие породы, присутствующие в естественном лесу.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o В некоторых случаях для сохранения и обеспечения возобновления примесных пород необходимо предпринимать специальные усилия (например, в Европейской части России это касается сосны, лиственницы, широколиственных пород, особенно дуба).</li> <li>o Дебаты часто возникают вокруг фразы «...<b>сохраняя</b> при этом другие породы...». В данном случае слово «сохранение» не подразумевает обязательное оставление в ходе рубки деревьев нецелевых пород на корню или сохранение подроста нецелевых пород. Данное слово означает <b>обеспечение</b> наличия этих пород в будущем древостое. Здесь нужно учитывать, что состав будущего насаждения регулируется вплоть до рубок прочистки. Именно на стадии рубок ухода в молодняках можно увидеть насколько успешно компания обеспечивает восстановление целевых пород и наличие примеси иных присутствующих в естественном лесу пород.</li> <li>o В Европейских странах рекомендуется обеспечение уровня примеси нецелевых пород на уровне 5-10% от общей густоты (количества стволов на гектаре) для поддержания устойчивости насаждения.</li> </ul>
14	<p>ИНДИКАТОР 6.3.11. При сплошных рубках (а также после последнего приема постепенных рубок) площадью более 10 га должен сохраняться мозаичный лесной ландшафт в виде ветроустойчивых полос и куртин леса (в том числе комплексных с семенными деревьями, куртинами и полосами), а также ключевых биотопов (ключевых элементов). Указание: предпочтение следует отдавать оставлению редких, нетипичных участков лесных насаждений, а также участков содержащих ключевые элементы древостоя. Диаметр (ширина) оставляемых полос и куртин должен превышать среднюю высоту оставляемого древостоя не менее чем в полтора раза. Сохранение мозаичного лесного ландшафта необходимо осуществлять с учетом типа лесорастительных условий, почвенно-грунтовых условий и возможности ветровала. В отношении ключевых биотопов и элементов см. Приложение С (например, таблица С3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Сохранение мозаичности преследует две цели: <ul style="list-style-type: none"> <li>o сохранение биологического разнообразия и</li> <li>o сохранение лесной среды для обеспечения естественного лесовосстановления или содействия естественному лесовосстановлению на уровне делянки.</li> </ul> </li> <li>● Меры по обеспечению мозаичности необходимы на делянках площадью 10 га и более, отводимых под сплошную рубку.</li> <li>● Из простых приемов, обеспечивающих выполнение данного требования, могут использоваться следующие: <ul style="list-style-type: none"> <li>o сохранение местообитаний редких и исчезающих видов, ключевых биотопов и ключевых элементов согласно 6.2 (см. Ключевые биотопы согласно критериям 6.2 и 6.3, Указания по выявлению и сохранению ключевых элементов древостоя при рубках), сохранение защитных лесов (сохранение участков леса вдоль водотоков согласно 5.5.1) и в целом оставление любых НЭП при отводе в рубку; выполнение 6.3.5-6.3.10 (Указания по сохранению и поддержанию экологических функций и ценностей леса согласно критерию 6.3), а также оставление иных НЭП.</li> <li>o исключение части выдела(ов) на этапе проектирования рубки;</li> </ul> </li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>o переход на сплошные рубки малого размера и несплошные рубки согласно 6.3.7.</li> <li>● Мозаичность на делянке следует оценивать с учетом ситуации и планов освоения прилегающих делянок (например, если участок был исключен при проектировании делянки, этот участок необходимо учитывать при проектировании прилегающей делянки).</li> </ul> <p>Лучшей практикой при ведении сплошных рубок в частях МЛТ, вовлекаемых в хозяйственное освоение (Совместная позиция НПО по МЛТ, 2014; см. также пояснения к 6.3 выше) является оставление части древостоя в виде полос или куртин площадью не меньшей, чем 10% от общей площади делянки. Поэтому для сохранения мозаичности при любых сплошных рубках площадью 10 га и более можно рекомендовать оставление не менее 5-10% исходного древостоя по площади.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● При оценке мозаичности рекомендуется учитывать уровень местности (т.е. внутри квартала или группы кварталов), а не только локальный уровень (т.е. внутри одной делянки). Если компания может продемонстрировать, что уже на этапе планирования выведено из эксплуатации 5-10% лесных земель, то можно считать, что мозаичность обеспечена. Причем, чем более крупномасштабные лесные операции имеет компания, тем более актуален становится уровень местности, а не уровень делянки.</li> </ul>
15	<p>ИНДИКАТОР 6.3.15. Работники организации должны быть ознакомлены с приемами, нацеленными на сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса (см. 6.3.5-6.3.14), и прошли обучение их практическому использованию.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Эффективность реализации мер по сохранению экологических функций и ценностей леса согласно 6.3.5-6.3.15. в значительной степени зависит от информированности и обученности работников предприятия, ответственных за планирование и проведение лесохозяйственных и лесозаготовительных работ.</li> <li>● Наличие демонстрационных материалов и свидетельства проведения курсов обучения для работников предприятия является необходимым, но не достаточным критерием качества обучения, его следует оценивать по результатам практической деятельности работников.</li> </ul>